



# 前置詞の指導と習得

静岡県立大学

須田孝司

外国語教育メディア学会 第94回中部支部研究大会 シンポジウム（静岡大学浜松キャンパス）

# 前置詞はむずかしい

- 覚えられない（一単語の前置詞90以上）
  - よく使うものでも50程度ある？
- 使い分けが難しい
  - 役割が多い（時、場所、手段、理由、方向、、、）
  - いろいろな前置詞が同じ役割で使われる
  - 日本語との関連が一樣ではない（前置詞＝助詞？）

# いろいろな前置詞が使われる

- 時 (in, at, on; before, after; till, by; from, since; during, for, through)
  - at: 時の1点
    - at the weekend (UK) vs. on the weekend (US)
  - in: 期間
    - in the morning vs. at night
  - on: 日付や曜日
    - on Christmas vs. at Christmas

# 日本語との関連

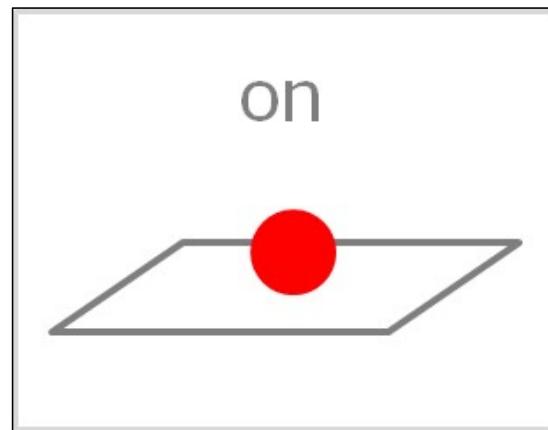
- to=に

- I will go to Tokyo in March.
- This is the key to success.

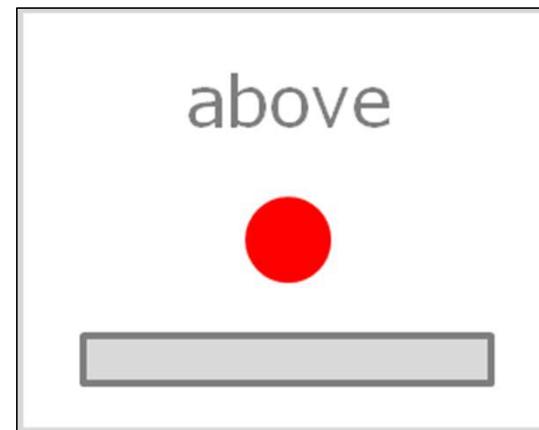
- for=へ

- I will leave for Tokyo in March.
- My grandfather goes for a walk in the evening.

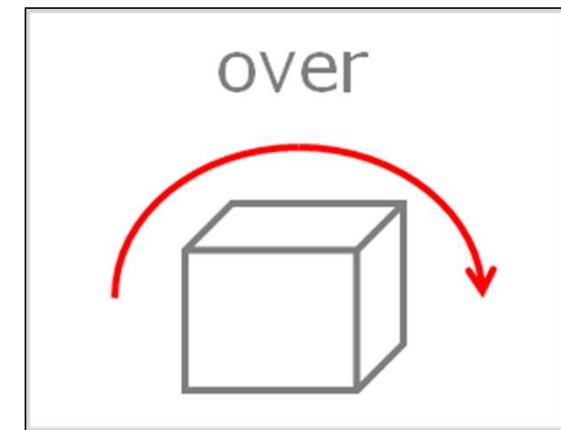
# コア・イメージやイメージ・スキーマによる指導



何かに触れている



ある場所より高い  
ところにある



アーチ状に移動する

## これまでの研究

- イメージを利用した指導の直後は効果があるが、遅延テストでは効果が消える (Mitsugi, 2013; 三ツ木・長嶋, 2014; Morimoto & Loewen, 2007; 安原, 2011)。
- プロトタイプ（コア）の特徴には指導効果がある (Taferner, 2016)。

## 本研究の目的

- コア・イメージの指導は効果があるのか？
- コア・イメージから拡張された用法はどうか？

## 実験参加者

- 大学1 – 2年生 61人  
( (3回の指導と) 3回の実験に参加した人)

	人数	OQPT	SD
実験群	27人	34.7	5.45
統制群	34人	35.3	3.68

## 実験方法

- 多肢選択タスク

例) John lives in the country side. So, he rides  
( ) school on the bus every morning.

- a. for
- b. on
- c. to
- d. of

## マテリアル (各3文 + 錯乱文12)

(1)a. (to コア：着点に移動)

He rides ( to ) school.

b. (to 拡張：結果、限度、反応)

I was nearly frozen ( to ) death.

c. (for コア：着点に向かう)

I have a plan ( for ) the party.

d. (for 拡張：追及、適性、適合、代入)

He was just the man ( for ) the position.

# 指導の流れ

1週目 Pretest + 指導1（様々な日本語表現）

2週目 指導2（コア・イメージ）

3週目 指導3（拡張）+ Posttest 1

•

- 指導は20～30分（明示的なフィードバック）
- テスト時間は10～15分

•

14週目 Posttest 2

# 指導 1

- 前置詞の日本語対応表現の確認（一对一応になっていない）
  - to 「～に」 「～に対して」
  - for 「～へ」 「～に向かって」 「～のために」 「代わりに」
- 英文和訳の練習
  - toとfor 各8文

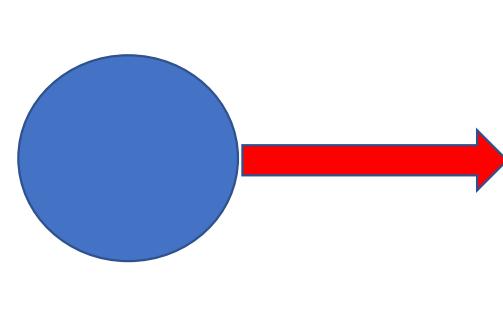
## 指導 2

- コア・イメージとイメージスキーマの導入
- コア・イメージに関する英文和訳の練習  
toとfor 各4文

## toのコア・イメージ

- 着点に移動する

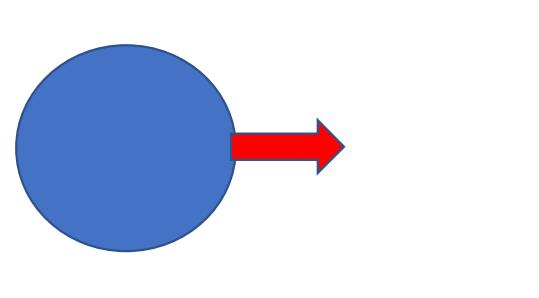
John gave a present **to** Mary.



## forのコア・イメージ

- 着点に向かっている（届いているかはっきりしない）

John bought a present **for** Mary.



## 指導 3

- コア・イメージの拡張
  - toの着点以外  
結果、限度、反応、関連

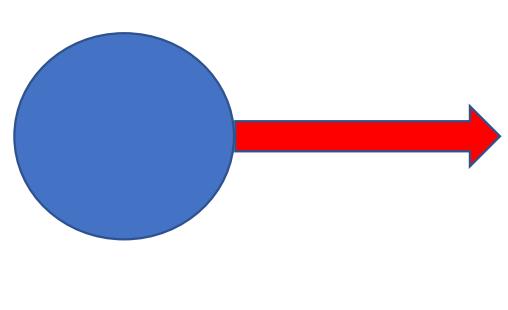
forの着点に向かっている以外  
追及、準備・適合、代入

- 結果（着点から結果が生じる）

He drank **to** excess.

- 限度（着点を示す）

I read the book from beginning **to** end.

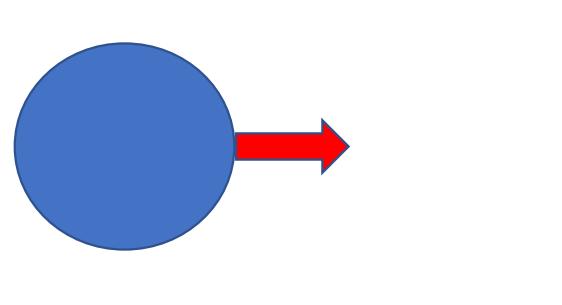


- 追及

I am searching **for** my lost purse.

- 準備・適合（備える、適する：目的から派生）

I got ready **for** lunch.



# 結果

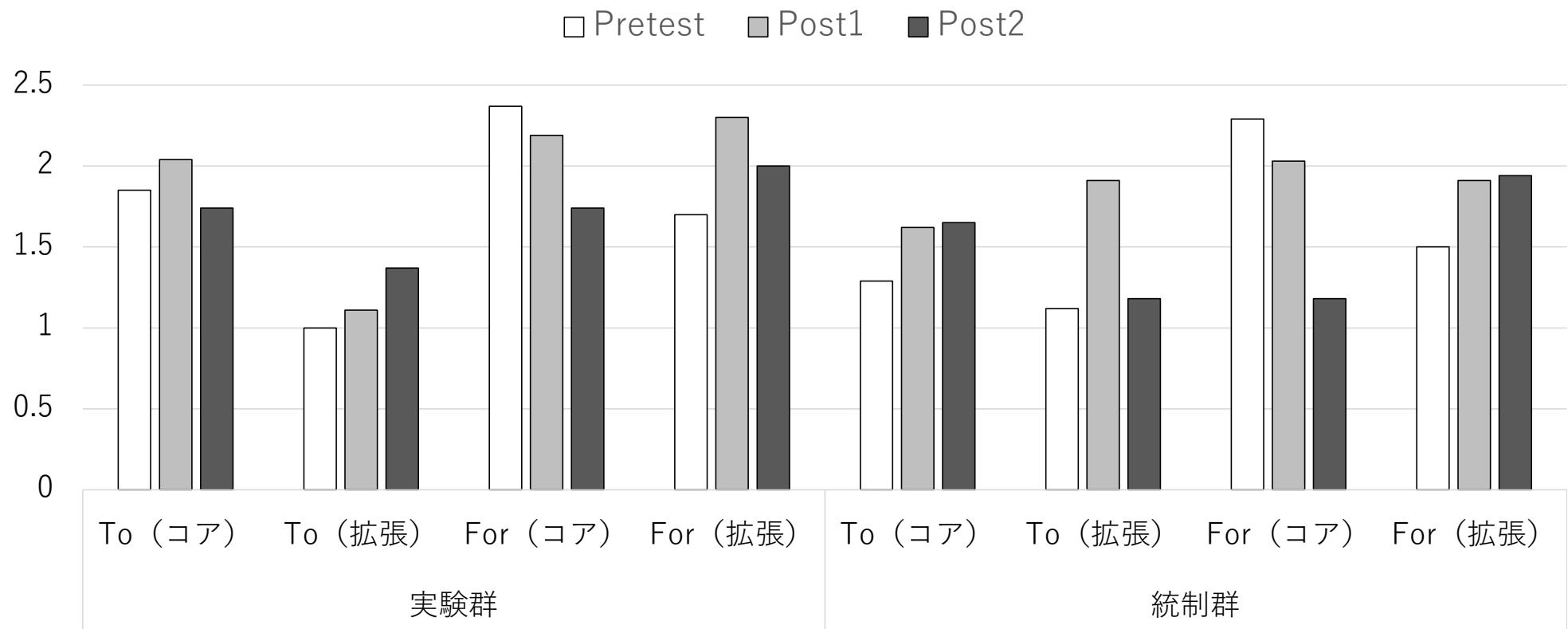


図1 テストの結果

# Pretestの比較

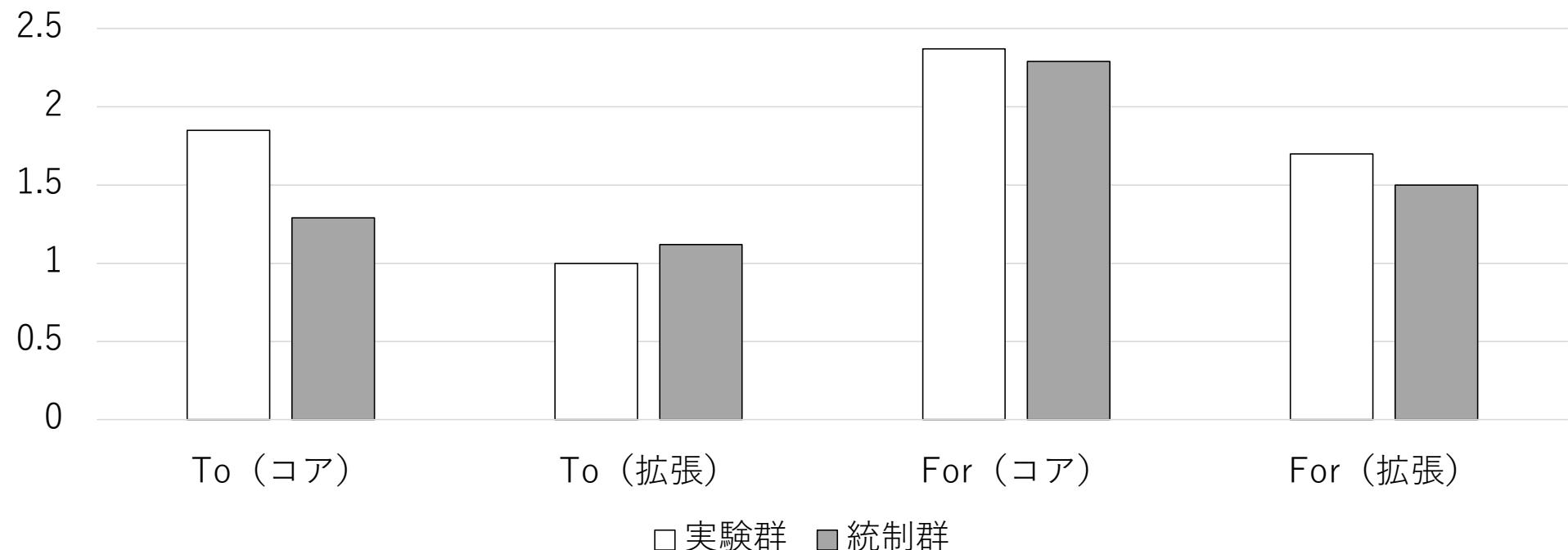


図2 Pretest

グループ間に差なし  
交互作用あり (for>to) (toコア：実験群>統制群) (実験群と統制群のfor：コア>拡張)

# コアと拡張

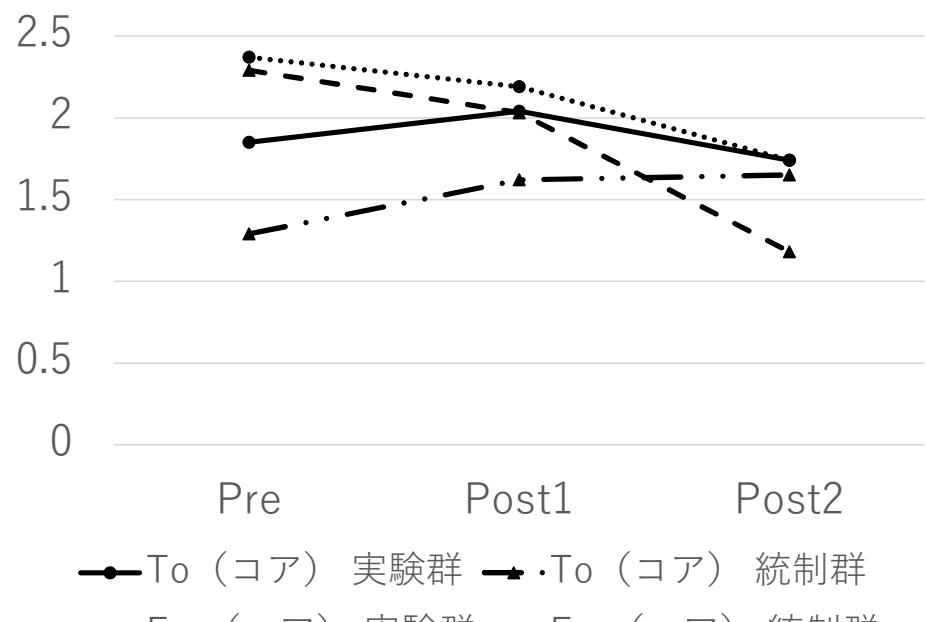


図3 コア

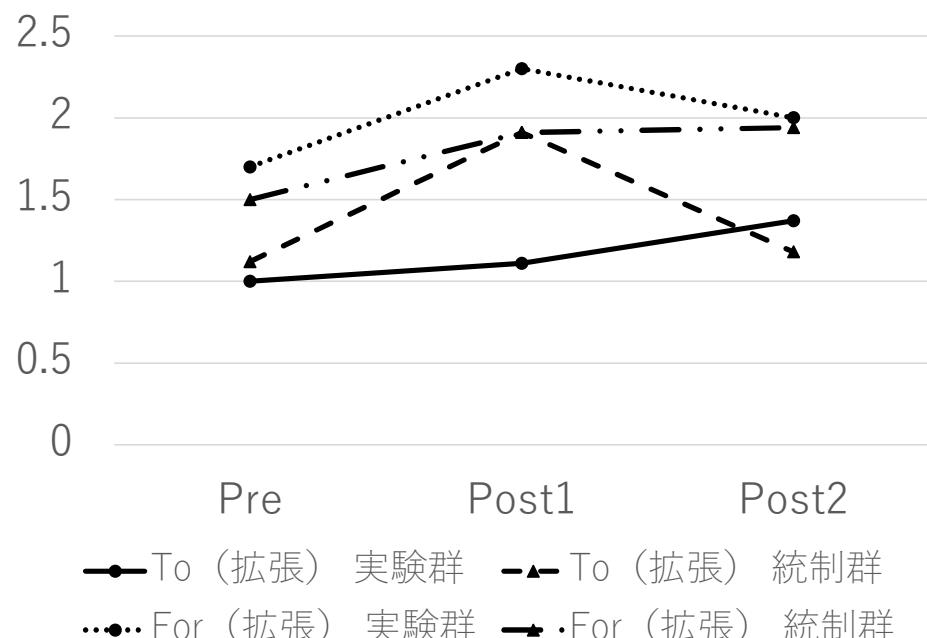


図4 拡張

## コア

- For > To
- To
  - Pre と Post 1 で実験群 > 統制群
- For
  - 両グループに差なし

## 拡張

- For > To
- To
  - Post 1 で統制群 > 実験群
- For
  - 両グループに差なし
  - Post 1 で実験群 > 統制群

## $T_0$ の変化

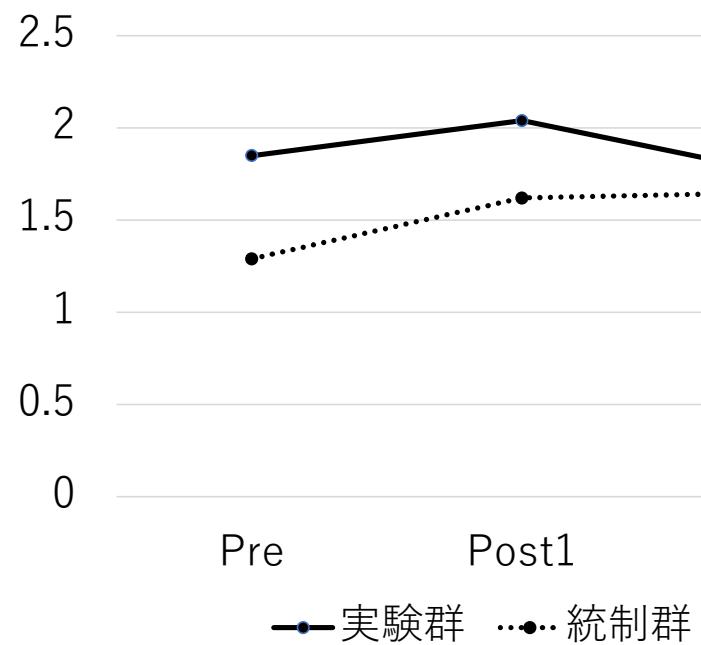


図5  $T_0$  (コア)

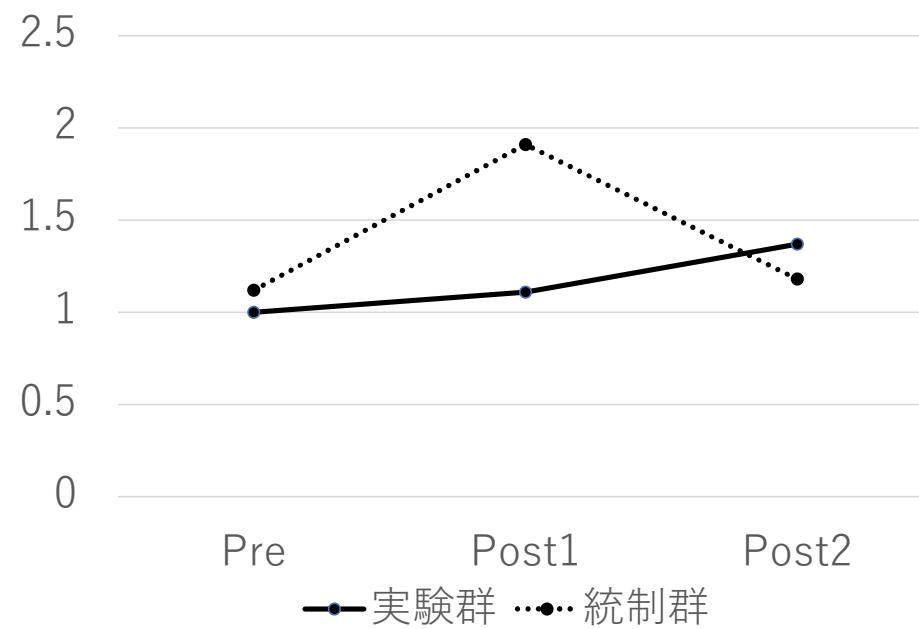


図6  $T_0$  (拡張)

## 統計の結果

- コアはPreとPost 1 で実験群 > 統制群
- 拡張はPost 1 で統制群 > 実験群
- 実験群はコア > 拡張
- 統制群は拡張でPost 1 > Pre = Post 2
- 指導の影響は見られない。

# Forの変化

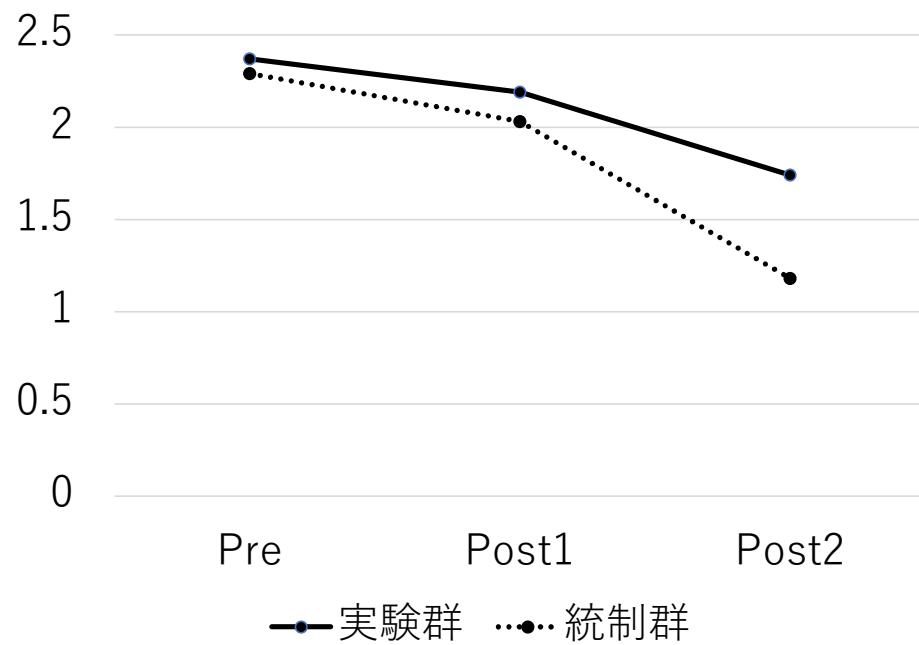


図7 For (コア)

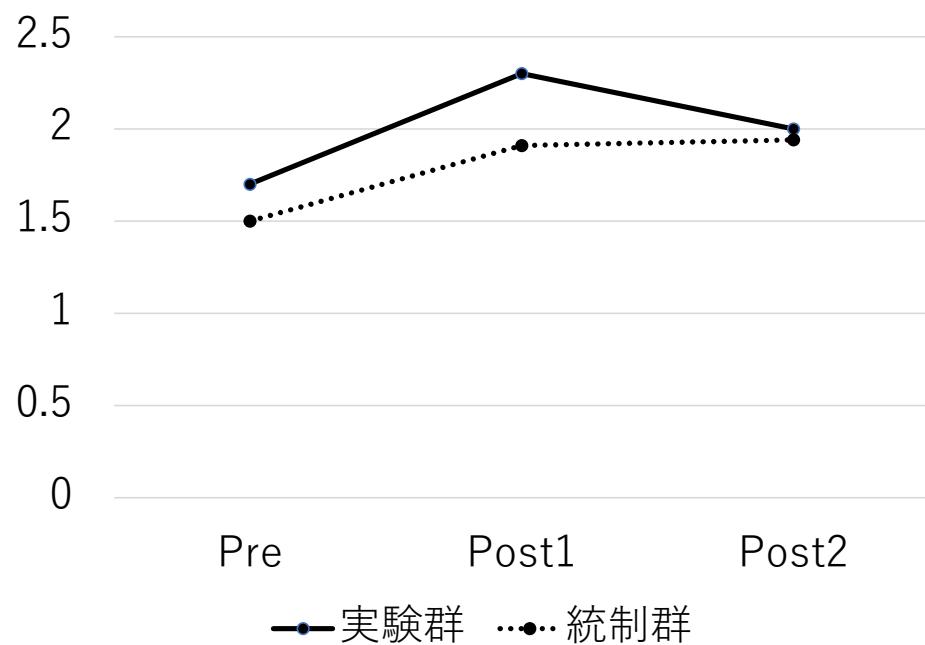


図8 For (拡張)

## 統計の結果

- 実験群 > 統制群
  - コアは Pre = Post 1 > Post 2
  - 拡張は Post 1 = Post 2 > Pre
- 
- コアについては指導の効果はない（天井効果？）。
  - 拡張については指導の影響が見られる。
  - ただし、交互作用はない（= 統制群もできる）ため、マテリアルの問題である可能性。

## まとめ

- toとforの様々な役割をコア・イメージを用いて指導を数回行った。
- コアの用法も、指導により理解が深まるわけではない。

## まとめ

- toの拡張は難しく、指導の効果はない。
  - 日本語の影響
    - She could not stay to the end of the party.
    - イメージが合わない。
    - This is the key to success.

## まとめ

- forについては、拡張への指導に効果がある可能性がある。イメージが合うものもある。  
<追及>
  - My friend will enter for the contest.
- 合わないものもあるが、、、
  - He looks younger for his age.

では、どうすれば？

- 前置詞を単体で指導したとしても、あまり効果は期待できない。
- 動詞との関係、後続する名詞との関係を考慮する。
- イメージを与えたとしても、日本語が介在する。
- 日本語との違いを指導に生かす。
  - 真夜中って？（真夜中 ≠ midnight）
  - 東から昇る（から ≠ from）

## 参考文献

- Mitsugi, M. (2013). The effectiveness of core meaning based instruction on preposition choice. *Research Bulletin of English teaching* (10), 1-25.
- 三ツ木 真実・長嶋 みさと. (2014).コア・ミーニングを用いた多義語の指導とその有効性.『北海道英語教育学会 紀要 14(0)』, 3-22.
- Morimoto, S. & Loewen, S. (2007). A comparison of the effects of image-schema-based instruction and translation-based instruction on the acquisition of L2 polysemous words. *Language Teaching Research* 11(3), 347- 372.
- Taferner, R. (2016). L2 learners' acquisition of the preposition to: Prototypical and polysemous features. *Studies in Human Sciences* 11, *Bulletin of the Graduate School of Integrated Arts and Sciences I*, 13-28.
- 安原千尋. (2011). 前置詞学習における認知意味論的指導に関する一考察－前置詞at, in, onに焦点を当てて－『中国地区英語教育学会研究紀要 41』, 21-29.